



## LIETUVOS TRANSPORTO SAUGOS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Švitrigailos g. 42, LT-03209 Vilnius, tel. (8 5) 278 5602,  
faks. (8 5) 213 22 70, el. p [ltsa@ltsa.lrv.lt](mailto:ltsa@ltsa.lrv.lt).  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188647255

---

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

Nr.  
Į 2021-05-04 raštą Nr. 2-1859

### DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos transporto saugos administracija (toliau – Administracija) išnagrinėjo Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos (toliau – Susisiekimo ministerija) išvadoms gauti pateiktą<sup>1</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 306 straipsnio pripažinimo netekusiu galios, 307 ir 589 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-4223“ projektą (toliau – nutarimo projektas), parengtą vykdant Vyriausybės kanclerės 2021 m. balandžio 30 d. rezoliucija Nr. S-1367 įformintą Ministrės Pirmininkės pavedimą, ir **informuoja, kad siūlo pritarti pateiktam Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) 306 straipsnio pripažinimo netekusiu galios, 307 ir 589 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIIP-4223 (toliau – įstatymo projektas).**

Taip pat Administracija informuoja, kad susipažino ir su Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos (toliau – Aplinkos ministerija) 2021-05-07 išvada „Dėl vyriausybės nutarimo projekto derinimo“ Nr. (10)-D8(E)-3179 (toliau – išvada), kurioje Aplinkos ministerija pateikė siūlymą nepritarti įstatymo projekto 1 straipsniui, kuriuo netekusiu galios pripažįstamas ANK 306 straipsnis, kurio 1 dalis nustato juridinių asmenų vadovų atsakomybę už *leidimą eksploatuoti* transporto priemones, ne keliais judančius mechanizmus, kurių į aplinkos orą išmetamų teršalų kiekis viršija nustatytus ribinius dydžius, o įstatymo projekto 2 straipsnyje siūloma papildomai nustatyti juridinių asmenų vadovų atsakomybę už transporto priemonių, ne keliais judančių mechanizmų ir įrengimų, atitinkančių įstatymo projekto 307 straipsnio 1 ir 2 dalyse nustatytus požymius, *eksploatavimą*. AM manymu, tokiu būdu būtų susiaurinta juridinių asmenų vadovų atsakomybė, nes sąvoka *eksploatavimas* yra savo prasme siauresnė nei sąvoka *leidimas eksploatuoti*.

Administracija pažymi, kad su aukščiau nurodyta Aplinkos ministerijos pozicija nesutinka. Šiuo aspektu pažymėtina, kad šiuo metu galiojanti ANK 306 straipsnio 1 dalies dispozicija numato, jog tam, kad būtų galima taikyti administracinę atsakomybę pagal aukščiau minėtą straipsnį, turi būti išduotas *leidimas eksploatuoti* transporto priemones, ne keliais judančius mechanizmus, kurių į aplinkos orą išmetamų teršalų kiekis viršija nustatytus ribinius dydžius. Tai reiškia, kad siekiant patraukti administracinę atsakomybę juridinio asmens vadovą ar kitą atsakingą asmenį, atliekant administracinį tyrimą, yra reikalinga nustatyti leidimo išdavimo faktą (kitais variantais – objektyvųjį administracinio nusižengimo sudėties elementą). Tai ne tik apsunkina bei prailgina administracinio nusižengimo tyrimo atlikimą, bet ir sudaro sąlygas juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims išvengti patraukimo administracinę atsakomybę teigiant, kad leidimo jie neišdavė, o transporto priemonės, ne keliais judančio mechanizmo vairuotojas eksploatavo transporto priemonę savavališkai. Taigi, šiuo metu galiojančio ANK 306 straipsnio 1 dalies pripažinimas netekusiu galios ir ANK 307 straipsnio 1 dalies ir 2

---

<sup>1</sup> 2021-05-04 SM raštu „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projekto“ Nr. 2-1859.

dalies papildymas nustatant juridinių asmenų vadovų atsakomybę už transporto priemonių, ne keliais judančių mechanizmų ir įrengimų, atitinkančių įstatymo projekto 307 straipsnio 1 ir 2 dalyse nustatytus požymius, *eksploatavimą* (toku būdu atsisakant *leidimo eksploatuoti* išdavimo įrodinėjimo būtinybės) sudarytų sąlygas, efektyviau taikyti administracinę atsakomybę. Be to, labai svarbu atkreipti dėmesį ir į tai, kad transporto priemonė ar ne keliais judantis mechanizmas gali būti laikomas ir komerciniu transportu arba naudojamas kaip darbo įrankis / priemonė. Šiuo atveju ne pats vairuotojas ar to mechanizmo naudotojas yra atsakingas už jo priežiūrą, todėl nėra tikslinga atskirai išskirti administracinę atsakomybę taip, kaip yra reglamentuota šiuo metu galiojančioje ANK redakcijoje. Atsižvelgiant į tai, galima teigti, kad siūlomas ANK pakeitimas užtikrins solidariosios atsakomybės taikymą ir paprastesnį administracinio tyrimo procesą, o ne, kaip nurodo Aplinkos ministerija, susiaurins juridinių asmenų atsakomybę.

Aplinkos ministerijos pateiktoje išvadoje taip pat pateikiamas siūlymas įstatymo projekte numatyti sumontuotų gamintojo nenumatytų išmetamų teršalų neutralizavimo įrangos veikimui neigiamos įtakos turinčių įrenginių konfiskavimą, motyvuojant tuo, kad transporto priemonės su tokiais įrenginiais negali būti eksploatuojamos, o tik baudų skyrimas neužkirs kelio tokių įrenginių naudojimui.

Administracija nurodo, kad, iš esmės, pateiktam siūlymui neprieštaruoja, tačiau pažymi, kad Techninių motorinių transporto priemonių ir jų priekabų reikalavimuose, patvirtintuose Administracijos direktoriaus 2008 m. liepos 29 d. įsakymu Nr. 2B-290 „Dėl techninių motorinių transporto priemonių ir jų priekabų reikalavimų patvirtinimo“ numatyta, kad trūkumai, susiję su išmetamųjų dujų neutralizavimo (toksiškumo mažinimo) įranga (8.2.1. papunktis) ar išmetamosiomis dujomis (8.2.2. papunktis) laikytini dideliu trūkumu, o tai reiškia, kad transporto priemonei uždraudžiama toliau važiuoti, o nepašalinus trūkumų – sustabdomas leidimas dalyvauti viešajame eisme<sup>2</sup>. Taigi, šiuo metu galiojantis teisinis reguliavimas sudaro sąlygas neleisti viešajame eisme dalyvauti motorinėms transporto priemonėms su sumontuotais išmetamų teršalų neutralizavimo įrangos veikimui neigiamos įtakos turinčiais įrenginiais. Teisinio reguliavimo trūkumas galėtų būti įžvelgiamas nebent dėl kitų ne keliais judančių mechanizmų ir įrenginių. Atsižvelgiant į tai, Aplinkos ministerijos argumentacija dėl konfiskavimo galimybės nėra visiškai tiksli.

Administracija maloniai prašo atsižvelgti į aukščiau pateiktus pastebėjimus.

Administracijos direktorius

Genius Lukošius

Aida Stankevičiūtė – Klimavičienė, el. paštas [aida.stankeviciute@ltsa.lrv.lt](mailto:aida.stankeviciute@ltsa.lrv.lt), tel. +370 694 63 889

---

<sup>2</sup> M<sub>2</sub>, M<sub>3</sub>, N<sub>2</sub>, N<sub>3</sub>, O<sub>3</sub> ir O<sub>4</sub> klasių kelių transporto priemonių ir T<sub>5</sub> kategorijos ratinių traktorių techninių patikrinimų organizavimo Lietuvos Respublikos keliuose taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. balandžio 13 d. nutarimu Nr. 403 „Dėl M<sub>2</sub>, M<sub>3</sub>, N<sub>2</sub>, N<sub>3</sub>, O<sub>3</sub> ir O<sub>4</sub> klasių kelių transporto priemonių ir T<sub>5</sub> kategorijos ratinių traktorių techninių patikrinimų organizavimo Lietuvos Respublikos keliuose taisyklių patvirtinimo“ 14 – 16 punktai.